八瓊室金石補正續編

晉永興塼文始至宋謝靈運詩刻止

為一卷 計七百十四行 卅八頁

晉二

永興甎文二

一長一尺六分厚一寸六分分書反文

永興二年八月□丑朔廿日俞家

一字在端廣五寸二分厚一寸七分分書反文出烏程

在端二字似宜注甎文下為醒目

永興三年作

陸氏圖釋載管氏甎其上端五字與此同范下端有管

賊字士□此碑下半已斷

分書十 正書二 永嘉甎文十二

一 下斷存九寸廣五寸二分 厚一寸六分分書出烏程

永加元年 端右

歲在丁卯八月一日己卯造 側左

據陸氏圖釋補七字

一 長一尺六分厚一 寸八分分書反文

永加元年八月十日[ ]作[ ]

一 存上截四寸九分廣五 寸厚一寸九分分書

永嘉天年八月十日造 側左

吳興烏程俞奠兄弟 側右

俞道初 端上 治作之 端下

右殘磚僅存右側四字上端三字餘據陸剛甫圖釋考書補之

一 長一尺厚一寸六 分分書出烏程

永嘉二年大歲在戊辰八月廿日立工

一 長九寸七分厚一寸四分分書出馬隸

永嘉二年八月廿日立功

一 字在端廣五寸三分厚一寸八分分書反文

泐

嘉五年王琳所造

下端作二人並坐形

一 長一尺三寸廣四寸五分厚一寸六分分書出馬程

永嘉六年七月廿日 在側

王 在端

一 存五寸五分厚一寸九分分書

永嘉六年大貞在甲子十□月造

永嘉六年大貞□于十二月造

二磚形質字體略同一貞下在甲二字完善一貞下泐一字首筆亠猶存當是在字此字之下不復可容甲字是少一字也大貞取義未詳按說文貞卜問也从卜貝以為贄爾雅釋詁貞正也周禮大卜凡國大貞鄭司農云貞問也康成謂貞之為問問於正者必先正之乃從問焉天府以貞來歲之媺惡注問事之正曰貞此不可作太歲解又按書洛誥我二人共貞馬注當也廣雅釋詁三貞當也亦不可引以釋此文又永嘉六年歲在壬中亦不值甲子磚文云云存俟再攷

一下斷存六寸厚一寸八分分書

永嘉六季

一下斷側存四寸七分廣四寸四分厚一寸六分分書

永嘉七年下款在側

王在端

此與六年磚有王字者略同當亦烏程出土

建興甎文八俱分書

一長一尺一寸三分廣四寸八分厚一寸五分分書反文出烏程

建興二年在端

太歲在甲戌八月十七作右側

羅燕創立功夫也在兩側

一存長七寸七分厚一寸四分分書

建興三年八月十下缺

一長一尺九分廣五寸四分厚一寸八分分書出長興

建興三年大歲在乙亥孫氏造在側

傳世富貴上端　萬歲不敗下端

馮氏石索載此殘磚斷為吳孫亮時造以未見大歲在乙亥字耳

一長存下截六寸七分廣五寸二分厚一寸七分分書出長興

缺歲在乙亥孫氏造在側

千甓亭圖釋載此全文與前甎同此甎缺建興三年大五

字下端界綫為三格中列錢文曰大泉五日以日為百誤文也左右列錢幕各一馮晏海以吳大帝始鑄大泉五百錢文定為孫亮時造亦因止見在下六字耳

一（長一尺一寸廣五寸三分厚一寸八分分占出長興）

八月壬戌朔廿日辛巳孫氏作（在側）

可久長（上端）　永未英（下端）

存齋以磚同出長興李家巷皆孫氏所作故亦屬之建興觀此磚形質字體與前二磚如出一手其為同時所所船無疑一紀其年一紀月日也石索列漢非

一（下斷存四寸一分厚一寸七分分書凡文）

[ ]興四年大止缺下

興上建字少半猶存

一 下斷存五寸四分厚一寸四分分書破文

建興四年缺下

一 斷存四寸一分厚一寸四分分書反文

字多殘缺

建興缺下

千甓亭所載建興四年磚文凡七皆與此三磚結體少異

汝興般女右

標目下要寫分注（分書之／正書●）

大興甎文三

一（存長六寸厚一寸八分分書反文）

大興元年八月廿四缺下

一（存長五寸五分厚一寸八分正書）

大興二年八月缺下

一（長一尺厚一寸六分分書出烏程）

大興四秊吳國送故吏民作

永昌甎文三

一（長一尺一寸二分厚一寸六分分書反文）

永昌元年八月廿日范氏造作□

一（長一尺六分厚一寸五分分書反文出烏程）

永昌元年九月廿二日畢伯作

罕即皋磚文無水旁存齋釋為澤非也按東觀漢紀馬援上書言成皋令皋字為白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊即一縣長吏印文不同此磚作罕亦四下白下類耳漢范鎮碑綜罕陶甫侯之遺風韓勑碑陰河南成罕唐公房碑趨浮雲兮翺□皆如此作

永昌元年 下缺

一 長存四寸八分厚一寸七分分書反文

大甯瓶文三

一 長一尺二分廣四寸六分厚一寸四分字在楢縣之閒出烏程

大甯元年七月丙子朔廿 在側

董[illegible] 在端

塼日下具民在注　分書八　正書三

一存長五寸八分厚一寸六分分書反文

大興三年八月缺下

一存長七寸廣五寸厚一寸六分一字一格分分書出高揚

泰寧三年八下缺在側　廾月廿日陰在端

咸和甎文十一

一下斷存五寸三分廣四寸三分厚一寸六分分書出高揚

咸和天年八月六日作

王尚造在上端　太歲在丙戌

据千甓亭補側五字並下端五字

一長一尺一寸五分厚一寸四分左側減二分分書

咸和元年太歲[illegible]丙戌八月十日乘氏□

寬 甾

左側歲猶為反文氏下留腑數筆當是反書造字右側中列泉幕一兩斷蝎對之上一寬字下一字半泐似黃

一 長一尺四分厚一寸五分分七

咸和天年八月□

一 存長四寸六分廣四寸五分厚一寸六分分書

咸和元年在側

王在端

一 長一尺五分厚一寸三分分書

咸和二年九月十日立

一 存長四寸九分厚一寸五分正 書反文兩側文同薩異

咸和四年八月十 下缺

一 存長五寸六分厚一寸八分正書反文

咸□四年八月廿三日作

一 長一尺三分厚一寸六分書反文

咸和五年九月七日作歲在寅

是年歲建庚寅

一 長一尺一寸廣半之 厚一寸七分書

咸和六年八月三日造作也 右側

土作甚用□宜□息 左側

寬者八百枚端上　宜王子侯孫端下

此磚識年月日下一磚識歲建姓名蓋同壙物也側文不可曉下端第二字殆王之變體或釋作天於義未必

一長九寸八分廣五寸二分厚一寸五分分書

大歲辛卯劉詠塼在左側每字以乂間之

土作甚用功宜□息在右側

寬者八百枚　宜王子□□在兩端

一長一尺厚一寸五分分書

咸和六年十月十五日立

咸康甎文四俱分書

咸康六年八月十日方

一 長一尺八分廣五寸三分厚一寸八分分書

兩端作魚形右側作人形蛇尾其空處有朕字闕二寸

許有[ ]百字與朕字對向

咸康七年八月㓺作

一 長九寸九分厚一寸四分分書出烏程同文巽施凡三

咸康八年七月卅管作

一 長存九寸四分廣一寸五分分書出烏程

一 存長四寸七分厚一寸六分分書

咸康八年八缺下

建元瓶文三

一 存三寸弱厚一寸七分分半書

建元元[ ]缺下

一 存四寸二分厚一寸八分分書

建文二年缺下

一 存五寸四分厚一寸七分分書

建元二年盧[ ]缺下

永和瓶文二

一 長九寸九分廣四寸四分厚一寸五分正書反文

永和三年八月六日作茂

茂缺上

一 長一尺二分厚一寸六分正書

晉永和五秊二月太歲在己酉作

太尉司馬某君殘碑并陰

上下左右皆缺存高一尺五寸八分廣一尺
有奇存字十行行十五六字字徑八分分書

前闕

闕其先感靈嬀□□女亨爰土帝氏□闕下

闕爲稱考齋尉貞侯肅勳著世有子五闕下

闕能稽皇極以蔭載順三辰以興光□闕下

闕□裕自登朝史□□□□□□□□□

□闕下闕□舉秀才文行□□□□□始□

□禮樂闕下闕□御史□抗王□式宣帝命

世祖歎曰□闕下闕大尉司馬軍還榮勳君

初稿君字處闕文未刪去又盼下闕文二此處祇一

有謀□□□□□闕下一闕□及王路開泰乃

振揚高□□□□□□闕下一闕□丂禁肅仁

澤洽乎二營曁方境有難君闕下一闕秦雍汾

□盧吏綏延自嬰雋至耆□闕下

碑陰

存題名三列又上一列之下半每列存十六行行六字字徑五分分書

闕□正言　故吏闕下

闕□李豹　故吏大原許潘

闕□和遜　故吏大原郭乏

闕□王邦　故吏大原白苗

李述
司徒遵
李徽
關亢
張誕
□權
□逵
張條
宋貢
郭脩

故吏大原王光
故吏大原郝乂
故吏大原薄曾
故吏大原胡敏
故吏大原趙瞻
故吏大原郭敦
故吏大原龐綝
故吏大原溫闓
故吏大原郭歙
故吏大原傅弘

尹邃　故吏大原孟休

□欽　故吏大原靳啓

一　右列　二

右列闕

大原靳深

故吏大原郭迪

故吏大原李壽

故吏大原馬嘉

故吏大原異逸

故吏大原董令

故吏大原楊邏

故□　闕

故吏大原張□

故吏大□□□

故吏□□□□

故吏大原李∴

故吏大原栗弘

故吏大原董□

故吏大原李曾
故吏大原耿升
故吏大原劉京
故吏大原侯昺
故吏大原徐胡
故吏大原王段
故吏大原郭默
故吏大原常雄
故吏大原令狐乾
右三列

故吏大原巨立
故吏大原荊湛
故吏大原季逸
故吏大原張春
故吏大原郝皀
故吏大原藥保
故吏大原侯産
故吏大原王管
故吏大原張□
右四列

碑殘闕不見名氏年代亦未詳拓本來從何路碑陰列
故吏四十餘人皆籍太原其即石出土處欵題名中有
以邦名者以縣名者知其前不在漢後不在唐隸法稍
稍近楷蓋魏晉人手筆也厥考衛尉員僕其官其謚史
無兩合之人餘史無可據以考其世者姑次西晉以衛
尉官至江左而省也

明威將軍侯君碑

拓本高三尺四寸廣八寸五分篆文一行

九字字徑三寸題名年月分書字徑七分

晉明威將軍侯君之碑

南陽郡領縣廿戶

宋偉成

馮晞

南陽郡領縣廿戶　部曲將廿人　齊達

宋偉成　張子王　參戰二人

馮晞

晉永和十一年四月

永和乙卯四月刊石（在建字下篆文為之二字之左）

是本葉鞠裳得於廠肆石不知何在前人未經道及篆隸均佳因借摹之

升平甎文

長九寸七分厚一寸六分正書反文出烏程

外平三年八月十三日范韶作

蔣銓拾井闌題字

搨本二紙一高一尺一寸七分廣二尺爲前四行一高一尺廣四寸爲後一行字徑三寸餘至二寸餘不等正書在江甯三山門外普惠寺

大唐 此近人所加

泰和元年

蔣銓

喜捨

三月吉日

右井闌題字中二行曰蔣銓喜捨左右各一行曰泰和元年曰三月吉日陳氏宗彝云嘉慶二十四年江甯府三山門外普惠寺僧掘地得之曹叡晉廢帝魏高祖後趙石勒漢李勢皆號太和唐文宗吳楊溥皆號大和大太泰通用此不知何代物金氏鰲云此楊吳也據此則二君所見原本固無大唐二字矣續江甯府志云大唐二字舊拓本遺之精拓乃顯定為文宗時物按大太泰古雖通用而施諸年號者惟晉立吳陸禕碑書太甯為泰甯見集古録目又余所錄太甯年甎作大者三作泰

者一孝武太元年甎作大者一作泰者二知晉以前六
書通假人人知之習用為常雖本朝年號別寫弗怪也
至於六朝則已罕見隋唐以後判別致詳宋大明梁大
通大同西魏大統隋大業唐大足大厤大中古刻流傳
皆尚不少何嘗有作太作泰者哉唐文宗紀元大和版
本諸書皆作太而所見文宗朝碑刻五十餘通並作大
獨李晟碑作太盧抱經以為後人妄加一點辨說綦詳
其不當有作泰之刻可知也余以為大唐二字乃後之
好事者為之否則方寸以內之字或須精拓乃顯二字
白文各徑三寸餘無不顯之理陳金二君何以不得見

耶石刻蔣銓喜捨四字有方闌一綫圍之泰和元年四字長闌圍之三月吉日四字亦然大唐二字獨無圍闌字既較大筆法亦又少殊第以此論亦足為加刻之證非原本所有矣然則石將焉屬乎金章宗紀元泰和不得行於建康可買勿論以余度之則晉海西公之太和也晉書海西公改元太和從古無有異說顧　先大夫補正載嘉定瞿氏陽湖呂氏所藏甎文及別得二種皆作泰錢塘何夢華得於皋亭山之泰和甎嘉興張氏兆栟所藏泰和甎阮文達定為晉物者無不作泰　焯錄甎文三種觀惟一作太餘亦作泰所見凡九而泰居其八則謂海

以下在吳氏分注 正書二 分書一

西公本號泰和史書傳寫誤太猶之唐文宗本號大和而誤作太何不可哉即不然執晉代諸刻太泰通用之例證此石為晉物則固信而有徵矣今次於此俟博雅者質焉

泰和甎文三

一 長一尺四分厚一寸八分正書

泰和三年九月二日黃生作

一 長九寸七分厚一寸四寸四分分書反文出長興

泰和四年七月廿九日起公

公與功通右側八字漫漶難辨陸存齋釋第三字為興七為莫餘亦闕之

一 長存九寸厚一寸七分正 塼上半花飾字在下截

太和四年八民

甯康甎文二

一 長一尺厚一寸五分損篆文

康三年八月廿日謝仲□ 泐一字

下三字不可强釋康上地位甚短宜非甯字擬以太字元字庶幾近之然不敢臆定附典午紀年稱康之最後者

一 在端廣四寸四分厚一寸三分正書反文出烏程

寧康三年朱造

在端二字宜注欵文下

又初稿送字有墨圈此

与彩似皆一抉

正書四正書兼分書一
分書四

太元甎文九

一存長四寸八分厚一寸六分正書反文

泰元元年八月缺下

一長一尺二分厚一寸六分分書出烏程

泰太四年八月廿日市包喜作

一長、、尺一寸四分厚、、寸八分正書

太元四年八月袁子任忌作寬

一同上反文

‖元四年八月袁子任忌作方

寬方二字僅見磚文按說文寬屋寬大也此塼任忌所

作自稱冥于其為營塋（壙）可知命之曰寬殆亦如明堂玄
室之類歟漢書張湯傳注方中孟康注方中陵上土作
方也師古曰古謂掘地為阬曰方關亦壙之異名也作
方者累甎四周如堵室（空）其中以納棺也

一在端廣五寸八分厚一寸九分分書

太元□□酉作

一長一尺一寸厚一寸八分正書上二字反文

太元十一年□月廿日□□□作在左側下半假魚相向之間

一長一尺二分厚一寸六分左字在兩二寸許正書右側間二字分書特大

太元十三年左側

圖□右側

一上斷存六寸二分厚一寸八分分書字亦在二魚之間較前牌為大

太元十三年

一長一尺一寸二分厚一寸六分分書

大元十七年八月張韻方

龔期墓瓴文

瓴長一尺四分廣四寸七分厚一寸六分文在四側陽文反文湖北宜都出土藏太倉錢氏

晉隆安 二年 歲在戊戌三月癸巳朔十日壬寅關中侯□高樂原二縣令武陵龔期之靈墓故銘石為記

高上闕泐一字按晉書地理志奉高縣屬兖州泰山郡律高縣屬甯州興古郡二者未知孰是樂原不見於志自漢以來亦無以樂原名縣者侯再改壬作王古有書王為壬者 家大人釋大吉昌宜侯壬磚文嘗詳徵之有書壬為壬者漢圉令趙君碑十一月壬寅隸辨引字原云漢碑壬皆作壬今此磚作王案一貫三為王上下

晉隆安二年三月十日

从一中畫長象人腹大為壬故曰壬妊也壬音珽从人在土上三字音義各別王之為壬壬之為壬為王皆隸體之遞變非可据為通叚之證也寅作寅始見於此

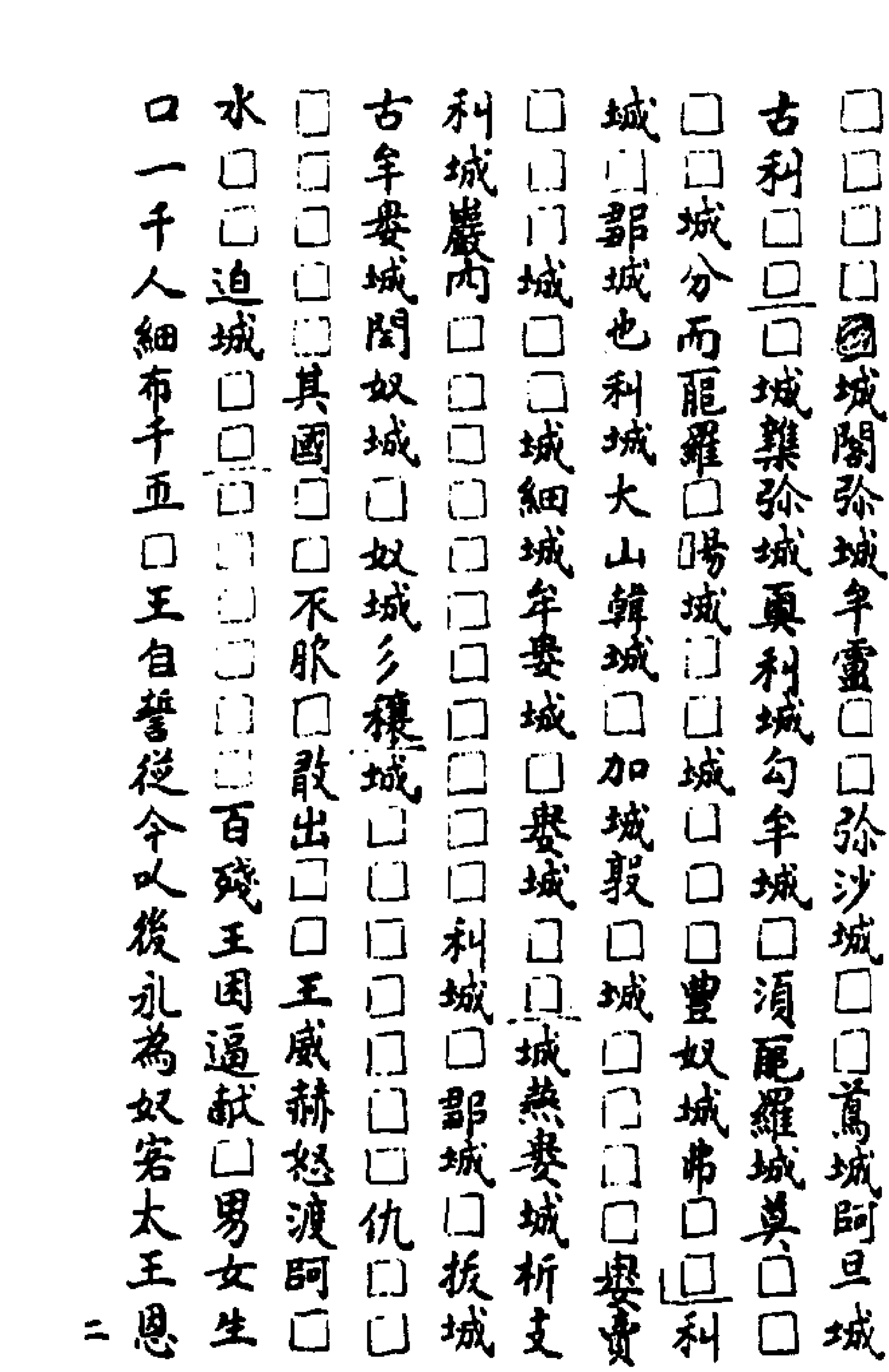
高麗太王碑

石不知(幾)許(高)就上下闊度之高一丈七尺三寸四面刻南
廣四尺八寸十一行西廣四尺十一行北廣六尺一寸十四
行東廣三尺九寸九行凡四十四行有直界格行四十
一字字徑三四寸分書在奉天懷仁通溝口東四里

惟昔始祖鄒牟王之創基也出自北夫餘天帝之子母河伯
女郎剖卵降□生□有聖□□□□□命駕巡幸南下路
由夫餘奄利大水王臨津言曰我是皇天之子母河伯女郎
鄒牟王為我連葭浮龜應聲即為連葭浮龜然後造渡於沸
流谷忽本西城山上而建都焉永樂□位因遣黃龍來下迎
王王於忽本東罡□龍負昇天顧命世子烏留王□道興治
大子留王紹承基業□至十七世孫國罡□廣開土境平安

甲寅義熙十年九月廿九日

好太王二九登祚号為永樂太王恩澤□于皇天威武振被
四海掃除□□庶寧其業國富民殷五穀豐昊天不吊卅有
九宴駕棄國以甲寅年九□廿九日乙酉遷就山陵於是立碑
銘記勳績以示後世焉其言曰
永樂五年歲在乙未王以碑麗□□□又躬率往討叵富山
負留至鹽□部破其丘部落六七百責牛馬羣羊不可稱數
於是旋駕因過□平道□□□城□城北豊五備□□觀土
境田獵而還百殘新羅舊是屬民由來朝貢而倭以来卯年
来渡海破百殘□□□羅以為臣民以六年丙申王躬□□
軍討□殘國軍□□□攻取壹八城臼模盧城右模盧城□


□□□□國城閣弥城牟盧□□弥沙城□□蔦城阿旦城
古利□□□城雜弥城奥利城勾牟城□須能羅城莫□□
□□城分而能羅□陽城□□城□□□豐奴城弗□□利
城□鄒城也利城大山韓城□加城敦□城□□□□婁賣
□□□城□□城細城牟婁城□婁城□□城燕婁城析支
利城巖內□□□□□□□□□□□利城□鄒城□拔城
古牟婁城閣奴城□奴城彡穰城□□□□□□□仇□□
□□□□□其國□□不服□敢出□□王威赫怒渡阿□
水□□迫城□□□□□□□□百殘王困逼獻□男女生
口一千人細布千匹□王自誓從今以後永爲奴客太王恩

敍□迷之衍錄其後順之誠於是□五十八城村七百將殘
王弟并大臣十人旋師還都八年戊戌教遣偏師觀帛愼土
谷因便抄得莫□羅城加大羅谷男女三百餘人自此以来
朝貢□事九年己亥百殘違誓与倭和通王巡下平穰而新
□遣使白王云倭人滿其國境潰破城池以奴客爲民歸王
請命太王乚□□其忠誠□□使還告以□□十年庚子教
遣步騎五萬往救新羅從男居城至新羅城倭滿其中官□
□□倭賊退□□□□□□□□□□急追至任那加羅從
拔城城卽歸服安羅人戍兵□□□□□□□□□羅城□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□安

羅人戍兵□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□羅人戍兵昔
新羅安錦未有身來朝貢□□□□□用土□好太王□□□
□□□□□□僕勾□□□辶朝貢十四年甲辰而倭不軌
侵入帶方界□□□□□石城□連船□□□□□率□□
□平穰□□□□相遇王幢要截盪刺倭寇潰敗斬煞無數
十七年丁未教遣步騎五萬□□□□□□□□□□□□
合戰斬煞蕩盡所佳鎧鉀一萬餘領軍資器械不可稱數還
破沙溝城□城□□□□□□□□□□□□廿年庚戌東

夫餘舊是鄒牟王屬民中叛不貢王躬率往討軍到餘城而
飠□國馬□□□□□□□呂□王恩普覆於是旋還又其
慕化隨官來者味仇婁鴨盧卑斯麻鴨盧埽立婁鴨盧肅斯
舍□□□□□□盧□所攻破城六十四村一千四百守墓
人烟戶賣句餘民國烟二看烟三東海□國烟三看烟五敦
城□四家盡為看烟亏城一家為看烟碑利城二家為國烟
平穰城民國烟一看烟十□連二家為看烟□婁人國烟一看
烟卌三梁谷二家為看烟梁城二家為看烟安夫連廿二家
為看烟□谷三家為看烟新城三家為看烟南蘇城一家為
國烟新來韓穢沙水城國烟一看烟一牟婁城二家為看烟

□□鴨岑韓五家為看烟勾牟客頭二家為看烟求底韓一
家為看烟舍蔦城韓穢國烟三看烟廿一古□耶羅城一家
為看烟回古城國烟一看烟三客賢韓一家為看烟阿旦城
雜珍城合十家為看烟巴奴城韓九家為看烟□模盧□四
家為看烟各模盧城二家為看烟牟水城三家為看烟幹弖
利城國烟□看烟□□□城國烟七看烟□□□□□□利
城三家為看烟豆奴城國烟一看烟二奥利城國烟二看烟
八須鄒城國烟二看烟五百殘南居韓國烟一看烟五大山韓城
六家為看烟農賣城國烟一看烟□閏奴城國烟二都烟廿
二古牟婁城國烟二看烟八瑑城國烟一看烟八味城六家

為看烟就咨城五家為看烟彡穰城廿四家為看烟散那城一家為烟那旦城一家為看烟勾城一家為看烟於利城八家為看烟比利城三家為看烟細城三家為看烟國罡上廣開土境好太王存時教言祖王先王但教取遠近舊民守墓洒掃吾慮舊民轉當羸劣若吾萬年之後安守墓者但取吾躬率所略來韓穢令備洒掃言教如此是以如教令取韓穢二百廿家慮其不知法則復取舊民一百十家合新舊守墓戶國烟卅看烟三百都合三百卅家自上祖先王以來墓上不安石碑致使守墓人烟戶差錯惟國罡上廣開土境好太王盡為祖先王墓上立碑銘其烟戶不令差錯又制守墓人

自今以後不得更相轉賣雖有富足之者亦不得擅買其有
違令賣者刑之買人制令守墓□

右高麗太王碑在　盛京懷仁縣通溝口東四里南距
鴨綠江三里許突立溪谷中環刻碑文自南而西而北
而東凡一千七百五十七字按高句麗在漢居遼東之
東千餘里晉時始略有遼東其先建都卒本在今朝鮮
平安道成川府即碑所謂忽本也後都平壤古王險城
在浿水東去太王陵均遠其得越鴨綠江而為陵者必在
略有遼東之後今其地古墓非一規制堅大土人皆謂
之高麗墳云高句麗始祖後漢書作東明魏書梁隋書作書同

朱蒙（北同）史朱蒙子北史作如栗此碑稱始祖為鄒牟王
其世子為烏留王者左傳邾（邾婁）公羊傳及禮檀弓作邾婁
合音為鄒故（朱亦）作鄒而蒙之為牟如栗之為烏留皆雙聲
疊韻譯夷語者第取音近無定字也碑言烏留王十七
世孫國罡上廣開土境平安好太王二九登祚卅有九
晏駕甲寅年九月廿九日乙酉遷就山陵立碑記績以
下文（歲）五年歲（歲）在乙未推之其登祚為辛卯歲（歲）其殂在壬
子歲五碑又在殂後二年家無朝鮮史籍據今人平湖
辥君培榕東藩紀要廣開土王上距東明王朱蒙凡十
八世（與碑所稱世）次正合惟紀要云廣開土王元年即晉太元十七

年壬辰據碑則當作十六年辛卯群君殆沿東史之譌耳又云長壽王名巨璉廣開土王太子元年即晉安帝義熙九年癸丑按太王以壬子歲殂其嗣以明年癸丑改元恰與碑合然則是碑為晉義熙十年甲寅所建矣宋書高句驪王高璉晉義熙九年遣使奉表獻赭白馬蓋立碑前一年事也碑言鄒牟王出自北夫餘天帝之子母河伯女郎剖卵而生巡幸南下路由夫餘阻大水浮黿造渡於沸流谷云云後漢書魏略梁書皆載其事後漢書謂東明出自索離（注索或作槖按魏略又作槀索與槖聲近槀與槖形近索離槖離槀離皆即高麗也）奔夫餘而王之隋書及北史謂朱蒙出自

扶餘東南走渡大水至紇升滑城今朝鮮成川府有紇骨城即此遂建國自號高句驪以碑證之隋書獨為得實其述剖卵浮龜事亦悉與碑合太王以永樂為年號[illegible]而碑追述鄒年王事已有永樂□位之文殊不可解其稱國岡上廣開土境平安好太王殆猶中國帝王累加徽號之意歟太王略地禦倭討百殘救新羅事蹟無可攷證梁書東夷傳從燕慕容寶以句驪王安為平州牧封遼東帶方二國王始置司馬參軍官按寶以太元二十一年立則其所封句驪王安者當即太王而碑不言其事百殘即百濟其先與高句驪同為東明之後初以百家濟故名

魏志云辰韓名樂浪人為阿殘東方名我為阿謂樂浪本其殘餘人碑稱百濟為百殘殆亦類是其國在高句驪之南帶方郡地新羅者其王本百濟人逃入新羅而王之或稱魏將毋邱儉討高麗破之奔沃沮其後復歸故國有留者遂為新羅亦曰斯羅在高麗百濟之東南東濱大海倭又在東南大海中漢時通使中國輒詣帶方其與三韓構兵爭地傳所不詳碑云倭以[晉]辛卯年來渡海破百殘□□新羅是倭之構釁於韓自晉已然矣韓有三種曰馬韓曰辰韓曰弁韓百濟馬韓之屬新羅則辰韓十二國之一也穢本作濊或作獩薉有在高句

驪北者即碑所謂北夫餘（魏志夫餘王有印文曰濊王之印有故城曰濊城）在東者即碑所謂東夫餘在南者今朝鮮之平安道忠清道皆是後為百濟新羅所併其餘諸國及城谷山川等名有可考者別具於後碑文首半盛陳太王勳績後半詳載太王躬所略韓穢人為守墓烟戶之數西面後二行北面前二行剝泐最甚其餘雖頗漫漶合三拓本窮二日之力讀之十得其八焉日本有石印縮本及釋文其使臣攜至京師以贈朝貴余自仲山侍郎處假觀之有舛誤者

奄利大水（後漢書作淹流魏略作施掩梁書北史作淹滯）沸流谷（梁書魏幽州刺史毋邱儉

將萬人出元菟封位宮大戰於沸流位宮敗走魏志公
孫度之雄東海也王伯國遣大加優居主薄然人等將
擊富山賊破之◯◯◯伯國死子拔奇與涓奴加各將
三萬餘口詣公孫康降還住沸流水方與紀要正州城
本沸流國故地公孫康併之置正州於此亦
曰沸流郡以沸流水而名在今朝鮮成川府
碑麗
碑利
疑即碑難通志馬韓有碑難國或卸陣雜遼志集州
古陣離郡地在今承德縣東南又晉書有禪雜國在
肅慎西北馬行可二百日相去甚
達當非碑所云碑麗興碑利也
巨富山
魏志有富山
已見沸流谷
注
鹽水
漢志西蓋馬馬營水西北入鹽難水西南至西
安平入海疑即今之佟家江 此與巨富山均
涉近似來可
臨定當再致
北豐
宋書元嘉十五年燕王馮宏為魏所
敗奔高麗北豐城一紱志漢末公孫
度擴邊東置城於此謂之豐城司馬數代遼東
豐人南從具留者回北豐在今承德縣西北
臼模盧
牟盧
見通志
馬韓
平穰
舊唐書貞觀十九年命刑部尚書
張虎為平壤道行軍大總管自萊
州泛海延平壤又高宗總章初年
遣司空李勳伐高麗拔平壤城
鳥愼
島蓋息之異丈
竹書紀年虞舜
八

二十五年息愼獻弓矢史記北發息愼書序成王既伐東夷肅愼氏來賀集解引鄭康成息愼或謂之肅愼作賄肅愼之命山海經大荒之中有山曰不咸有肅愼氏之國在今長白山北

任那加羅

南齊書加羅國三韓種也北史百濟附庸於迦羅國宋書元嘉二十八年加倭主珍使持節都督倭新羅任那加羅秦韓慕韓六國諸軍事通志新羅襲伽羅任那滅之蓋東夷二國名也加迦皆即加字

牟水

魏志韓有牟水國帶方漢志帶方縣屬樂浪郡魏志建安中公孫康分屯有縣以南荒地置帶方郡在今朝鮮平安道境

新城

晋咸康五年慕容皝擊高句驪兵及新城隋大業九年伐高麗遣王仁恭出扶餘道仁恭進至新城舊唐書乾封二年李世勣伐高麗渡遼謂諸將曰新城高麗西境要害若不先圖餘城未易下胡三省通鑑注新城西南傍山東北接南蘇木底等城在今興京北

南蘇

見上又漢志高句驪縣有南蘇水高麗置城因此水為名晋永和五年燕王皝使慕容恪攻高句驪拔南蘇隆安二年慕容盛襲高句驪拔新城南蘇二城

同年李子丹桂林藏有拓本漫漶處多就形近字憑臆
鉤補日本之石印縮本即出於此茲摘其誤者附誌之
第一行剖卵降□生□作降出生子出字不可見生下決非子字第二行巡
幸南下幸誤車為我連葭浮龜武誤木第三行東罡□黃□作令
所見三拓本俱漫滅誌此存參第四行龍頁昇天頁誤頁烏笛王□道興
治大子笛王鳥誤儒王下作叱興誤興子誤朱國罡□罡下作土拓本漫滅據下文當
作上第五行振彼四海振彼誤作栖被第六行九□拓本不可見石印作月
第七行碑麗□□作碑麗不息頁笛笛誤碑鹽水丘丘作上部□
作洛責牛馬羣羊責牛誤當用葦作蒹棲東夷邑落相侵孔颿相罰責生口牛馬名之曰責禍又
按周書王會篇高夷嗛羊嗛羊羊而四角孔注高夷即高句驪也此省口旁作蒹似不誤惟締審拓本實作羣

第八行因過□平道□□□城□城作鴨平道東來城力城五循

□□觀作五循猶遊觀第九行寨卯寨作未王躬□□軍討□殘

國作影率水軍封利殘國第十行□攻取壹八城首□作右模盧城

□□□□□城右作若城下作幹弖利□□城□蔦城□作舍古利□城作

第十一行□城作利□須鄒羅城莫□須上作莫作百古芾□□

作沸八艉第十二行□鄒城□作孫□加城□作掃穀□城□作拔

婁賣□□□城賣下作城散□婁城□□作寺婁城蘇灰第十三行

巖內□□□□內誤門下作至城林城□鄒城□作就第十四行□

□仇□□作盧城仇天城□□不肸□散出□□作城賊不肸氣殺出交戰

阿□水□□迫城□作阿被水剌迫城橫遣第十五行□□□百

殘王百上作使國城生口口誤白□王自誓□作歸弟十六行迷之

銜銜即誤徵愆弟十七行朝貢□事□作論與倭和与誤台弟十

八行新□遣使□作羅□□其忠誠其上作後誠誠字跡弟十九行

□使還□作違官□□□作官兵方至弟二十行□□急追作来

背息追安羅人戎兵□□□□□□□□□羅城□兵下作拔新羅城鹽城倭滿下泗十三字而無羅城二字寸三格以下作九畫臣有夾五字此下緊接弟廿一行之安羅羅人戎兵五字又空十格有倭潰城大亦五字又空三格接廿三行之安羅人戎兵云云與拓本行字多未合蓋映相之先剪黏成冊不無割棄頻倒爾

弟廿三行冊土□好太王境□作□

□□□□僕勾作至□□□□□清而無僕勾二字誤也弟廿四行平穰誤作

僕勾蓋以上一行行末二字誤置此行之末矣弟廿五行行末漫漶而彼有平穰二字則又以上一

十

行行末二字誤置此行之末矣弟廿六行䏊佳鎧鉀作雉沙溝城□城□作婁

城迷又行末一字作師弟廿七行□廿年□作城而食□國□作而圍餘□

承

城國騈又行末一字作䑥弟廿八行普靈設覆之有誤靈隨宮誤隨弟廿九行靈

□䏊攻破□作仇東海□國□作賈弟卅行末□婁作佳弟卅

一行安夷連蚨作□谷作改弟卅二行□□鴨本韓□□作□

比弟卅四行□古城□作旲□模盧□作若弟卅五行□四

家□作城看模盧城者作者幹呂利呂作弖國烟□作二看烟□

作二弟卅六行首一字作七弟卅七行看烟□作一弟四十四行

守墓人墓下行之字又行末墓下行後字

高麗太王墓甎文

長八寸五分左厚右薄字在側之薄六分一面一字一界格分書搨工得於前碑相近土中

願太王陵安如山固如岳

甎歸潘伯寅尚書未幾病卒所藏吉金彝器汪夫人載以還吳縣石刻甎瓦散失殆盡此甎今不知何往矣末一字不可識

標目下右注正書三
行書一

義熙甎文四

一 廣五寸四分厚一寸五分正書在兩端

義熙三□牛

一 上斷存五寸三分厚一寸四分正書在長側

義熙六年莫上計壁範

陸剛甫磚錄云範者范之借其引說文范法也爾雅釋詁範法也通俗文規模曰範及經傳數條以為借範為范之證是也而續辨圖釋又讀範為鄭今所得甎範字幽顯特從草不從竹自漢以來碑碣中從竹之字往往作草圖釋所載範君上角有脊墨因認作邑而孫以左

當為享耳

一長九寸六分廣四寸五分厚一寸五分分書反文出局程

晉義熙十二年八月廿六日馬司徒作

存齋釋為十二年八月十六日從之上端亦有八九字零落漫滅不復可識存齋釋上五字為其年太守馬亦涉牽強

一廣五寸三分厚一寸四分正書在兩端

義熙缺下　大寬中

元熙甎文

存長七寸厚一寸三分正書反文出局程

元熙元年太歲己未韓

韓守措圖釋補之益韓氏所作也

某君碑殘字

存石殘廣各五寸餘七行行四字至七字存卌字徑六分分書在洛陽出土

闕韋□而弗闕

闕令載□時世平闕

仁光處[玄]同得昭闕

學無文　[靈]丁至闕

於赫我君天縱其闕

□猶允平行歸于闕

□□□□□

夫人荀氏碑殘字

在前石之陰七行行四字至十字下四字徑七分餘分書

闕卜夫人荀□闕

闕夫人諱煒字茂闕

闕之□孫中山府闕

闕妃合〔舍〕年期度闕

闕□也年十有七闕

宋

永初甎文 在湖廣四寸七分厚一寸三分正書

永初二年作

元嘉甎文十一

一 廣五寸厚一寸四分正書

元嘉四年

一 廣五寸二分厚一寸七分正書

宋元嘉十年

一 廣五寸六分厚一寸五分正書

標目十二合劉氏磚文得十三 正書九 分書三

宋永初以下

元嘉□年八月□□作

一 字在兩端廣五寸三分厚一寸五分正書

元嘉十一年 □□甲□□

是年太歲在甲戌

一 長存八寸廣五寸九分厚一寸六分分書

宋天嘉十三九月一日□ 下缺兩耑有闌构之覺厚七分

□嘉十三年九□

側文元字幾與天字無別並證年字日作曰猶存古意 宋無別

一 存長五寸八分厚一寸七分正書

宋元嘉十三年 下缺

一　存五寸厚一寸五分止書反文

元嘉十[]年

一　厚一寸五分長八寸七分字在中四寸五分之閒碁子格横行六行行二字字徑五分分書洛陽出土寶應朱氏藏其一

平原劉氏大吉宋元嘉廿年造

題字絶佳兩邊端處泉幕一有綫四出蟠作雷紋

一　長一尺一寸四分廣一寸八分正書

任以宋元嘉廿一年八月建功作辟

任下以字獨作隸書

一　廣四寸五分厚一寸三分正書小字

宋元嘉廿二年太歲乙酉门缺下

乙字脫去補注於右圍下似丁

一長一尺六分厚一寸五分正面

元嘉廿七年朮太常作字下

按宋書百官志太常一人太祝令一人丞一人用府元

嗣宋太常府有博士　欽定歷代職官表宋太常

有卿有丞有博士有太祝令及丞有主簿朮君純稱太

常不知所歷何職也余家所得朮氏塼甚多皆嵊縣出

土世說漢蔣詡舍中竹下開三徑惟故人羊仲朮仲從

之游唐以前朮氏之聞於世者止此而嵊縣之朮自晉

正書七
分書三

迄隋見於碑文者二十餘人宦為當時盛族殆以宦不顯無傑出之彥故無傳焉萬姓統譜載求氏宋二人明四人皆浙籍知其由來遠矣急就章求男弟顏師古注求氏本居衛國裘氏之地故稱裘焉（衛獻公與大夫柳莊邑裘氏見禮記檀弓）從又轉為求氏元和姓纂亦云求本裘字改通志氏族略求氏下引姓苑云本仇氏因避難改焉裘氏下云或謂本求氏改為裘愚按說文求即裘之古字象形其从衣省乃後起字求與裘一也姓苑謂因避難改仇為求或別一望然姓纂裘下亦云本仇氏改為裘則亦一源也

一
廣四寸八分厚一寸七分分書
宋侯元嘉
上一字亦似求
大明塼文十
一
廣五寸二分厚一寸六分正書
大明元年胡道美
下一字僅存右旁上半字
一
長一尺六分厚一寸六分正書
大明三年八月求孝朋
一
廣四寸六分厚一寸六分正書

大明三年丁廣陽

一 廣五寸三分厚一寸八分分書

大明三年黃武城

一 廣四寸七分厚一寸六分分書

大明三年來平罰

一 廣五寸三分厚一寸七分分書

大明四年

一 廣五寸厚一寸七分正書

大明六年來祭酒

一 廣五寸五分厚一寸八分正書

正書二
分書三

大明八年歲甲辰嚴遼陽

一 廣五寸三分厚一寸八分正書 又一廣四寸四分厚同

大明八年甲辰歲

嚴遼陽自作

二塼字體筆法出自一手且與前塼結構悉同當是一擴所出前塼備書之此則一紀其年一紀姓氏也

泰始甎文五

一 廣四寸六分厚一寸五分分書

泰始二年作

一 廣四寸厚一寸七分正書

泰始四年

何夫人桑氏墓甎

長一尺一寸廣四寸六分厚一寸四分字在甎側一行二十二字分書藏太倉錢氏

宋泰始五年[][][]酉宜都夷道何孝廉夫人桑氏神墓

右甎湖北宜都出土按宋泰始五年歲直己酉甎泐處乃歲在己三字夷道漢縣屬南郡漢末曹操置臨江郡先主隷其地改宜都郡後屬吳晉因之領夷陵夷道佷山夷道太和中更名西道旋復此稱宜都夷道宋仍晉舊也宜都郡至隋而廢宜都縣陳天嘉初析夷道置唐貞觀八年省夷道入焉其故城在今宜都縣西北

一 廣五寸厚一寸六分正書

泰始五年作

一 存三寸五分厚一寸七分正書

缺始七年缺

元徽甑文

廣五寸厚一寸六分正書

元徽三年作

石門山謝靈運詩刻二 正書字徑八九分在青田

石門新營所住一首 高二尺廣一尺三寸卅七行行十四字至十九字不等字徑八九分

石門新營所住四面高山迴溪石瀨脩竹茂林一首 五言

宋永嘉郡太守謝靈運

躋險築幽居披雲臥石門苔滑誰能步葛弱豈可捫嫋嫋秋風過萋萋春草繁美人遊不還佳期何由敦芳塵凝瑶席清醑滿金樽洞庭空波瀾桂枝徒攀翻結念屬霄漢孤景莫与諼俯濯石下潭仰看條上猨早聞夕飈急晚見朝日暾崖傾光難留林深響易奔感往慮有復理來情無存庶持乘日用得以慰營魂匪為衆人說冀与智者論

劉宋末

石門最高頂一首 高一尺六寸廣一尺二寸九 行行十五四字字徑八九分

登石門最高頂一首 五言

晨策尋絕壁夕息在山棲疏峰枕高館對嶺臨迴溪長林羅戶穴積石擁基階連巖覺路塞密竹使逕迷來人忘新術去子惑故蹊活〻夕流駛噭〻夜猿啼沈冥豈別理守道自不攜心契九秋幹目翫三春荑居常以待終處順故安排惜無同懷客共登青雲梯

石門山一在栝蒼一在永嘉或以康樂詩則指永嘉者因詩中寫景與永嘉相肖栝蒼瀑布最勝不及之又甌江中有孤嶼與石門相望引李白詩康樂上官去永嘉遊石門

江亭有孤與千載蹟猶存為證珠不知太白送魏萬遊石門詩云路創李北海巖開謝康樂早已屬之謝公況梧蒼永嘉廢置不一詩人咏景固可牽連及之既有兩石門皆見之吟咏亦何不可總之新營及最高頂兩作則梧蒼之石門山也合觀石刻可以破千古之惑雖為唐宋人題名所掩愈見是刻之古非後人補勒可知矣梧蒼僻處浙東諸磨崖摹本甚少即聞有好事者欲得之亦不過倩工往搨撲其易施力者拓來故謝公石刻向無人道及余與王芝庭雲彤親往搜尋抉險捫幽奇蹟乃顯懷寶而歸何啻獲一真珠船耶 李遇孫

右石門山謝康樂詩刻二首為宋尚書郎苗振等大書題名蓋之尚存一百二十二字後詩為唐人和徐太守游石門山五言詩閒刻之又為宋皇祐閒太常博士王起國子博士石祖德等大書題名重蓋之崖得六十七字今以昭明選詩所載補其泐字註於旁乃可讀也此刻向無人辨道光十二年四月余與嘉興李金瀾學師游石門拓摩崖以歸偶於剔損漫漶中尋繹得之為吾栝石刻之最古者按選詩注與汲古閣及于惺介本不同如庶持乘日用之持作特疎峰枕高館之枕作抗今校石刻可以證諸本之誤

王尚屏

按謝公所咏之石門各家所註並未專指在永嘉然永嘉有石門山處州青田亦有石門山謝公曾為永嘉郡守其時處州屬永嘉郡則謝公所詠雖未能分其為溫州為處州而要之在宋時之永嘉者無疑故處州志亦纂入此二詩細玩詩中寫景與處州不甚肖再處州志另載有謝公石門洞一詩形容瀑布確是處州之石門則二詩似非詠處州之石門矣此疑之者之說也處州在晉宋時尚隱沒唐宋漸着名青田石門瀑布與廬山天台雁蕩相埒非永嘉之石門所能比後人題詠必以謝公所咏為推首李白送魏萬詩郭密之經謝公石門山作皆專屬處州之石門

此信之者之說也故吾謂不必强以謝公所詠之石門定指何處而一以永嘉為斷今觀處州石門摩崖乃有此二詩豈當時所刻耶抑後來好事者補刻耶其詩內有唐人和詩間刻又有宋人題名蓋其上即補刻當亦在唐時能不與郭密之詩而並責耶王尚志以上三跋並見栝蒼金石志

右謝康樂石門二詩在青田縣石門山摩崖為唐宋人疊刻各題所掩畢尚書兩浙金石志載唐郭密之咏謝公石門山詩而謝公詩失採道光中李司訓遇孫等搜得之並唐宋元金石百餘種皆畢氏所未見遂作栝蒼金石志光緒辛丑四弟頌臣權處州寄拓本一束函

展讀之凡得四十種二詩其最古者詩中寫景與永嘉石門相肖而不甚合於栝蒼之石門李君因於青田石門山得此斷為謝公所詠在此不在彼非也謝公自咏永嘉之石門後人重謝公詩而勒諸栝蒼之石門為名山生色耳蓋二詩為後人所刻非當年上石有二證焉古人自題銜未有以某朝標著者今永嘉郡太守上冠之以宋是易代後書法一也庶持乘日用胡刻宋湻熙本選詩用作車注引莊子若乘日之車而遊襄城之野此詩所本也汲古閣本亦作用與石刻同而注則與胡刻無異注又有車或為居語是車為正而用為誤矣疏峰枕高館枕兩本皆作

抗注引西京賦疏龍首以抗殿為詩之所本是抗為正而杭為誤矣二也据此則其為後人所刻殆無疑義李君又以後一首有唐人和徐大使石門山詩疊刻其工為謝詩非後人補勒之證余觀唐人和徐嶠詩漫滅視謝詩尤甚未可遽定其孰先孰後惟此山磨崖有郭密之天寶八載經謝公石門山之作及永嘉懷古一首特贊歎謝公此詩詩見後是此刻先已在崖壁間補勒雖屬後人而其在唐以前又可知耳劉宋金石王氏萃編闕如　先大夫補正錄此文十餘種石刻惟爨龍顏一碑而已物以罕而見珍此雖未必為劉宋時所刻亦足以

補祈所未有因仍次劉宋之末云栝蒼金石志嫋々蔓々
活々重字皆作闕文非是登石門最高頂一首下有偏
注五言二字志亦漏錄疊刻各題題並見後